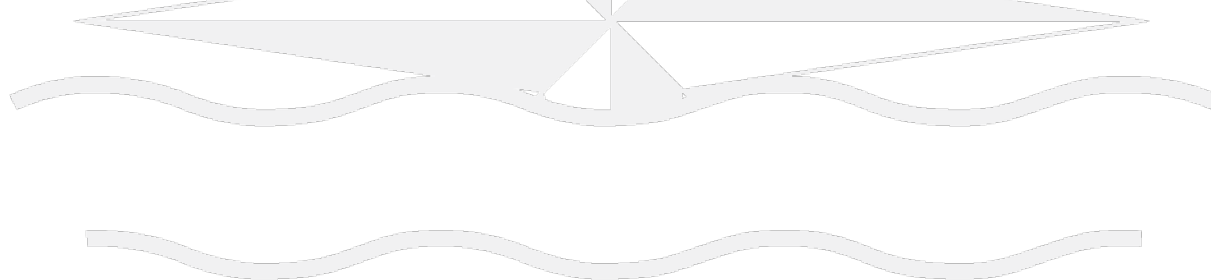


Ata da 606ª. Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação do Instituto Oceanográfico da Universidade de São Paulo

1 Às quinze horas do dia onze de abril de dois mil e vinte e quatro, na Cidade
2 Universitária “Armando de Salles Oliveira”, teve início a 606ª Reunião Ordinária da
3 Comissão de Pós-Graduação do Instituto Oceanográfico da Universidade de São Paulo
4 sob a presidência do Prof. Dr. Felipe Antonio de Lima Toledo e com a presença dos
5 seguintes membros: Profa. Dra. Olga Tiemi Sato, Prof. Dr. Rafael André Lourenço,
6 Prof. Dr. Eduardo Siegle e Profa. Dra. June Ferraz. Verificada a presença do número
7 regimental, o Senhor Presidente declarou aberta a sessão e fez as seguintes
8 comunicações: a) informou que estão abertas as inscrições para o Estágio
9 Supervisionado em Docência (PAE), no período entre 03 e 23.04.2024; b) comunicou
10 que foi feita a indicação do atual Prof. Dr. Cesar de Castro Martins para concorrer a
11 egressos destaques na Pós-Graduação da USP; c) informou que as Resoluções
12 números: 8082, 8261 e 8288 serão revogadas pela PRPG. A seguir passou a palavra
13 aos membros. A Profa. June comunicou que recentemente esteve presente em duas
14 bancas: um exame de qualificação e uma defesa de dissertação de mestrado. Durante
15 essas experiências, surgiu uma indagação pertinente ao papel do orientador na
16 abertura e administração de salas de defesa remotas, especialmente utilizando
17 plataformas como o Classroom. A professora relatou sua experiência no Instituto de
18 Biociências da USP, que possui seis programas de pós-graduação. Neste contexto
19 específico, a abertura e administração das salas remotas são gerenciadas pela
20 Secretaria de Pós-Graduação. Em tal cenário, foram abertas duas salas distintas: uma
21 para a banca de defesa e outra para o público em geral. Esta prática se mostrou mais
22 confortável, como relatado pela Profa. June, pois, às vezes, acontecem alguns
23 problemas técnicos, com áudio e microfone por exemplo, em que o orientador não
24 consegue administrar, interferindo na eficácia da sessão de defesa. Durante a
25 discussão, o Prof. Felipe observou que o gerenciamento da sala online e os problemas
26 de equipamento são questões distintas. Por outro lado, o Prof. Eduardo expressou que
27 seria mais viável se a responsabilidade pela gestão da sala online fosse atribuída ao
28 orientador, ao invés da Secretaria, para evitar a sobrecarga deste setor durante as
29 defesas e exames acadêmicos. Além disso, o Prof. Felipe mencionou que, uma vez
30 iniciada a apresentação do trabalho pelo aluno, ele não permite que mais ninguém
31 ingresse na sala. O Prof. Eduardo mencionou que talvez uma solução para esses
32 problemas seja não aceitar que seus orientandos realizem defesas remotas. Por fim, a
33 Profa. June mencionou que talvez outra alternativa, seria realizar todas as bancas
34 remotas no prédio da Escola Politécnica da USP. Esta última sugestão pode fornecer
35 uma solução alternativa para os desafios enfrentados. Como ninguém fez uso da
36 palavra, passou-se a Ordem do Dia. Item 2.1 Leitura e aprovação das atas das 604ª e
37 605ª Reuniões Ordinárias. Aprovadas. 2.2.1 – Homologação do resultado apresentado
38 pela Comissão Julgadora de: a) Dissertação de Mestrado de: Beatriz Bressan de
39 Souza e Silva, Stephanie Leone de Almeida Pecchiai Saldanha, Camila Aya Tanaka
40 Kato e Luana Petri Fucks; b) Tese de Doutorado de: Gelaysi Moreno Vega.
41 Homologados. Item 2.2.2 – Apreciação do pedido de desligamento do curso
42 apresentado por Andrieli Teixeira Ribas (homologado “*ad referendum*” da CPG). Pedido
43 convalidado. Item 2.2.3 - Homologação dos relatórios das atividades desenvolvidas

44 pelos discentes participantes da Etapa de Estágio Supervisionado em Docência, no
45 decorrer do segundo semestre de 2023. Aprovado. Item 2.2.4 - Apreciação dos
46 Relatórios Anuais apresentados por: Reno Costa Vieira (ME); Marina Aguiar Sousa
47 (ME); Thales Chamarelli Felipe (ME); Mariana Rodrigues dos Santos (DO); Larissa de
48 Paula Kezh (ME); Ana Clara Baptista Mariani (ME); Julia Petroski Olher (DD); Nayara
49 Miranda Bucair (DO); Ophélie Fabienne Marie Renée Choupin (DD); Laura Sobral
50 Verona (DO); Bruno Henrique de Moraes e Souza (DO), com justificativa de atraso;
51 Luiza Ferreira Soares (ME), com justificativa de atraso. Aprovados. Item 2.3.1 –
52 Apreciação do Plano de Trabalho apresentado por: Iuri Gorenstein (DO, Orientadora:
53 Profa. Dra. Ilana Elazari Klein Coaracy Wainer); Pedro Augusto Simões (ME,
54 Orientador: Prof. Dr. Miguel Mies); Giovanna Nascimento D’Aquino Destri (DO,
55 Orientador: Prof. Dr. Miguel Mies), Vitor de Souza Lessa (ME, Orientador: Prof. Dr.
56 Ilson Carlos Almeida da Silveira); Monique Fogaça Fernandes (ME, Orientador: Prof.
57 Dr. Alexander Turra); Cristina Raquel Belarmino (ME, Orientador: Prof. Dr. Rubens
58 Cesar Lopes Figueira); Fernanda Thais Fernandes do Nascimento (ME, Orientadora:
59 Profa. Dra. Rosalinda Carmela Montone); Luiza Soares Ferreira Guimarães (ME,
60 Orientador: Prof. Dr. Tito Monteiro da Cruz Lotufo). Aprovados. Item 2.3.2 – Pedido de
61 religamento para depósito da dissertação apresentado pelo aluno Guilherme Siqueira
62 Toledo de Carvalho (aprovada na 8ª. Reunião Ordinária da CCP/IOUSP). Aprovado.
63 Item 2.3.3 – Indicação da Comissão Julgadora de: a) Dissertação de Mestrado de:
64 Carlos Roberto de Paula Junior; Ivana Pereira Damasceno (aprovada na 8ª. Reunião
65 Ordinária da CCP/IOUSP). Bancas convalidadas, conforme aprovação da CCP. Item
66 2.3.4 – Pedido de credenciamento da disciplina IOC5934 – “Discussões em
67 Morfodinâmica Costeira”, apresentado pelo Prof. Dr. Eduardo Siegle. Aprovado. Item
68 2.3.5 – Pedido de credenciamento como orientador pleno apresentado pelo Prof. Dr.
69 Paulo Yukio Gomes Sumida. Pedido aprovado. Item 2.3.6 – Discussão e deliberação
70 referente a publicação dos editais de Doutorado Direto e Doutorado, fluxo contínuo
71 (acompanha proposta discutida e deliberada na 8ª. Reunião Ordinária da CCP/IOUSP).
72 A CPG concordou com a proposta encaminhada pela CCP, apenas solicitando inclusão
73 da seguinte observação: a nota do projeto + arguição inclui o documento escrito e a
74 apresentação do projeto para a banca examinadora. Eu, _____ Ana Paula
75 Dourado Evangelista, Chefe Administrativo de Serviço, Pós-Graduação, lavrei e assino
76 a presente ata que, para os efeitos legais, deverá ser apreciada pelos membros
77 presentes na reunião de sua aprovação. IOUSP, onze de abril de dois mil e vinte e
78 quatro. *****





USPAssina - Autenticação digital de documentos da USP

Registro de assinatura(s) eletrônica(s)

Este documento foi assinado de forma eletrônica pelos seguintes participantes e sua autenticidade pode ser verificada através do código DH6V-CX6Y-ZKX4-C5EI no seguinte link: <https://portalservicos.usp.br/iddigital/DH6V-CX6Y-ZKX4-C5EI>

Ana Paula Dourado Evangelista

Nº USP: 2807560

Data: 23/01/2025 17:52

Perfil assinante:: Chefe Administrativo de Serviço - Pós-Graduação